

Приложение 2 к программе ГИА
Педагогическое образование
направленность (профиль)
Управление проектной деятельностью обучающихся
Форма обучения – очная
Год набора – 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Экономики и управления
2.	Направление подготовки	Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Управление проектной деятельностью обучающихся
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	

2. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ

1. Проектная деятельность как условие развития у младших школьников исследовательских навыков
2. Метод проектов как средство развития исследовательских навыков у младших школьников во внеурочной деятельности.
3. Методы обучения проектированию
4. Организация проектной деятельности студентов
5. Разработка модели организации проектной деятельности в образовательном учреждении
6. Организация проектной деятельности обучающихся 5- 6 классов в процессе обучения экономики (предмет – по выбору)
7. Оценка эффективности проектной деятельности
8. Проектная деятельность как средство развития интереса школьников к экономике (предмет – по выбору).
9. Учебно-исследовательские проекты в школьном курсе изучения экономики (предмет – по выбору).
10. Исследовательский проект — популярный вид проектирования в современной школе.
11. Роль педагога в проектной деятельности обучающихся.
12. Метод проектов и организация проектной деятельности учащихся на уроках экономики в 10-11 классах (предмет – по выбору).
13. Проектная деятельность как средство развития и поддержки детской одаренности.
14. Технологии проектирования образовательной среды в детском оздоровительном лагере.
15. Организационно-педагогические условия формирования мотивационной готовности педагогов к межкультурному взаимодействию с подростками.
16. Педагогическая поддержка творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности у обучающихся 5-8 классов
17. Проектирование открытого онлайн-обучения в структуре учебного процесса педагогического вуза.
18. Педагогическая поддержка одаренности в старшем школьном возрасте.
19. Метапредметные игры в учебном процессе как средство развития детской одаренности.
20. Поддержка одаренных учащихся на основе специальных программ дополнительного образования и внеурочной деятельности.
21. Тьюторское сопровождение проектной деятельности обучающихся.

22. Разработка элективного курса (название) для обучающихся (класс).
23. Внедрение проектных технологий в деятельность образовательной организации.
24. Управление проектом в образовательной среде.
25. Разработка проекта (название) в (организации).
26. Разработка и внедрение инноваций в образовательный процесс.
27. Особенности формирования и управления командой проекта.
28. Совершенствование системы мониторинга и контроля за исполнением проекта
29. Совершенствование системы стимулирования и мотивирования участников проекта (команды).
30. Особенности управления социально-ориентированными проектами.
31. Разработка проекта по созданию малого инновационного предприятия.
32. Формирование и развитие студенческого научного общества.
33. Повышение эффективности студенческого самоуправления.

3. Критерии и шкала оценивания защиты выпускных квалификационных работ

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Максимальный балл
1.	Содержание выпускной квалификационной работы 44 баллов	Соответствие структуры и содержания работы требованиям ФГОС ВО и методическим рекомендациям	4
		Актуальность и обоснованность выбора темы исследования	4
		Полнота раскрытия темы выпускной квалификационной работы	4
		Глубина анализа предметной области и качество моделей бизнес-процессов	4
		Соответствие результатов выпускной квалификационной работы целям и задачам	4
		Исследовательский характер выпускной квалификационной работы	4
		Практическая направленность выпускной квалификационной работы	4
		Самостоятельность подхода в раскрытии темы, наличие собственной точки зрения относительно выбора проектных решений	4
		Соответствие предложений и проектных решений современным технологиям и нормативно-правовым документам	4
		Правильность выполнения расчетов	4
		Обоснованность выводов и предложений	4
2.	Оформление выпускной квалификационной работы 16 баллов	Соответствие оформления работы требованиям методических рекомендаций	4
		Объем работы соответствует требованиям методических рекомендаций	3
		В тексте работы присутствуют ссылки на источники и литературу	3
		Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями методических рекомендаций	3
		Пройдена проверка на антиплагиат	3
3.	Содержание и оформление презентации 16 баллов	Полнота и соответствие содержания презентации содержанию выпускной квалификационной работы	4
		Грамотность стилистических оборотов и правильность использования профессиональной терминологии	4
		Качество оформления демонстрационных материалов	4
		Отсутствие грамматических ошибок	4
4.	Грамотность доклада и ответы на дополнительные вопросы 20 балла	Грамотность речи и правильность использования терминологии	4
		Качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы с соблюдением регламента	8
		Полнота, точность, развернутость и аргументированность ответов на вопросы, научная эрудиция	8

5.	Практическая ценность результатов исследования 4 балла	Работа выполнена по заявке предприятий, учреждений, организаций и пр.	2
		Результаты внедрения (наличие подтверждающего документа)	2
ВСЕГО:			100

Шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

Баллы	Оценка
91-100	Отлично
81-90	Хорошо
61-80	удовлетворительно
60 и менее	неудовлетворительно

Оценка *«отлично»*: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной научной новизной, актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, имеют характер научной новации по отношению к современному уровню экономического знания. В ходе защиты выпускной квалификационной работы студент демонстрирует глубокое знание предмета исследования, понимание его места в системе экономических наук, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение студента к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций в полном объеме.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«хорошо»*: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, соответствуют современному уровню экономического знания. В ходе защиты ВКР студент демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на недостатки в процессе работы над ВКР и в ее содержании. Содержание и защита выпускная квалификационная работы свидетельствуют о сформированности у выпускника основных общекультурных и профессиональных компетенций.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в

написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«удовлетворительно»*: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной научной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты студент демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении студента к написанию ВКР и в содержании выпускной квалификационной работы. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в минимальном объеме.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка *«неудовлетворительно»*: выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не имеет научной новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе. Содержание и защита ВКР свидетельствуют об отсутствии у профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО. При выставлении оценки, особенно «неудовлетворительно», ГЭК объясняет студенту недостатки его ответа.

Проверка ВКР в Системе «Антиплагиат. Вуз» (далее – Система) является составной частью реализуемого в МАГУ процесса контроля соблюдения академических норм в написании ВКР. ВКР студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление проектной деятельностью обучающихся, подлежат обязательной проверке в Системе в целях определения доли авторского текста (оригинальности) и выявления источников возможного заимствования.

При итоговой проверке ВКР в Системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Окончательное решение об оценке знаний студента принимается после коллективного обсуждения членами ГЭК, объявляется публично после окончания защиты для всей группы студентов и оформляется в виде протокола.